

## ROTTERDAMS GARANTIEFORMULIER LIMITATIE 2017 (RGFL 2017)

(A)

Ondergetekende **(B)**,

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

de Rechtbank Rotterdam op verzoek van **(C)**, hierna te noemen: [Verzoeker/Verzoekster], tot beperking van [zijn/haar] aansprakelijkheid verband houdende met **(D)** bij beschikking **(E)** bepaald heeft dat [Verzoeker/Verzoekster] een beperkingsfonds dient te stellen;

de Rechtbank Rotterdam bij die beschikking **(F)** als rechter-commissaris heeft aangewezen ter vaststelling van de staat van verdeling van het fonds en **(G)** heeft benoemd als vereffenaar hiervan;

VERKLAART HIERBIJ ONHERROEPELIJK EN ONVOORWAARDELIJK DAT:

1. ondergetekende op eerste schriftelijke afroep van bovengenoemde rechter-commissaris en vereffenaar gezamenlijk, dan wel hun mogelijke (rechts)opvolgers of vervangers gezamenlijk, binnen 14 (veertien) kalenderdagen na de datum van die afroep zal betalen op een bankrekening in de gezamenlijke naam van de rechter-commissaris en vereffenaar, dan wel hun mogelijke (rechts)opvolgers of vervangers, enig bedrag of bedragen tot maximaal:
  - (a) EUR **(H)**; vermeerderd met
  - (b) de Nederlandse wettelijke rente berekend vanaf **(I)** tot **(J)**; verder vermeerderd met
  - (c) de Nederlandse wettelijke rente over deze hoofdsom (a) en rente (b) vanaf **(J)** tot de datum van daadwerkelijke en volledige betaling onder deze garantie; alsmede
  - (d) EUR **(K)**, ter bestrijding van de kosten van de procedure.
2. ondergetekende ook op deelafroepen van de onder 1 bedoelde personen onder deze afroepgarantie zal betalen;
3. deze afroepgarantie wordt beheerst door Nederlands recht; en
4. ondergetekende de exclusieve rechtsmacht en bevoegdheid van de Rechtbank Rotterdam voor vorderingen of geschillen in verband met deze afroepgarantie aanvaardt;

[Plaats, datum afgifte afroepgarantie]

[Naam en bevoegdheidsgegevens van de  
vertegenwoordiger van de 'ondergetekende']

## AANTEKENINGEN BIJ DE AAN TE VULLEN TEKSTDELEN (A) – (K)

- (A) = Naam van het schip waarvoor fonds wordt gesteld.
- (B) = Volledige naam, adres, woon-/vestigingsplaats, en eventueel andere identificerende gegevens (bijv. inschrijvingsnummer handelsregister) van de verstrekker van de zekerheid.

In verband met de eis dat de geboden zekerheid genoegzaam moet zijn (vgl. art. 6:51 lid 2 BW en bijv. Pres Rb. Rotterdam 29 mei 1998, S&S 1999, 54 "Kavako") dient de verstrekker van de zekerheid woonachtig te zijn binnen het gebied waar de EEX-verordening (1215/2012) of het EVEX-verdrag 2007 gelden. Van de rechter-commissaris en vereffenaar kan niet gevergd worden dat in het buitenland geprocedeerd zou moeten worden om uitbetaling onder de garantie af te dwingen.

- (C) = Volledige naam en woon-/vestigingsplaats van de indiener van het verzoek tot aansprakelijkheidsbeperking dat tot het stellen van de onderhavige garantie heeft geleid.
- (D) = Omschrijving van de gebeurtenis/het voorval (met datum) dat aanleiding gaf tot het verzoek tot aansprakelijkheidsbeperking.
- (E) = Datum en zaakkenmerk van de door de Rechtbank Rotterdam gegeven beschikking.
- (F) = Naam rechter-commissaris zoals genoemd in de door de Rechtbank Rotterdam gegeven beschikking.
- (G) = Naam en overige gegevens van de vereffenaar zoals genoemd in de door de Rechtbank Rotterdam gegeven beschikking.
- (H) = In cijfers en in woorden, het beloop van de hoofdsom in bijzondere trekkingsrechten van het Internationale Monetaire Fonds omgerekend in Euro's naar de IMF koers van de dag van ondertekening van de garantie. (Vgl. art. 8:759 BW en art. 5 KB 29 nov. 1996, Stb. 1996, 587 jo art. 642c lid 2 aanhef Rv.)

Art. 8:759 BW en art. 5 KB 29 nov. 1996, Stb. 1996, 587 spreken van 'omgerekend in Nederlands geld naar de koers van de dag waarop de schuldenaar voldoet aan een ingevolge artikel 642c van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering gegeven bevel tot storting of andere zekerheidstelling'. Dit formulier volgt de gangbare praktijk van het hanteren van de omrekenkoers van de dag van ondertekening van de garantie. Tussen de ondertekening/verzending en de ontvangst van de garantie kan immers enige tijd verstrijken. Bij ondertekening is het dan praktisch ook niet mogelijk de omrekenkoers vast te stellen van dag van ontvangst van de garantie.

- (I) = De (aanvang van de) dag volgende op de dag van de gebeurtenis die aanleiding gaf tot de vordering. (Vgl. art. 8:757 BW en art. 4 KB 29 nov. 1996, Stb. 1996, 587 jo art. 642c lid 2 aanhef en sub a en b Rv.)
- (J) = Drie dagen tot na de datum van ondertekening van de onderhavige garantie. (Vgl. art. 8:757 BW en art. 4 KB 29 nov. 1996, Stb. 1996, 587 jo art. 642c lid 2 aanhef en sub a en b Rv.)

Art. 8:757 BW en art. 4 KB 29 nov. 1996, Stb. 1996, 587 spreken van 'de dag volgende op de dag waarop hij, die een verzoek tot beperking van zijn aansprakelijkheid indiende, voldeed aan een hem krachtens artikel 642c van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering opgelegd bevel'. Tussen de ondertekening/verzending en de ontvangst van de garantie kan enige tijd verstrijken. Overeenkomstig de gangbare praktijk houdt het formulier om praktische redenen hiervoor een op drie dagen gefixeerde termijn aan.

- (K) = In cijfers en in woorden, het door de Rechtbank Rotterdam in de gegeven beschikking genoemde bedrag ter bestrijding van de kosten van de procedure.

**TOELICHTING**  
**ROTTERDAMS GARANTIEFORMULIER LIMITATIE 2017 (RGFL 2017)**

Dit formulier is op voorspraak van de Rechtbank Rotterdam gemaakt door de Commissie Garantiefomulier Aansprakelijkheidsbeperking van de Nederlandse Vereniging voor Vervoerrecht. Gedurende de voorbereiding van dit formulier hadden de volgende personen zitting in de commissie: Prof. Mr M.H. Claringbould, Mr T. Roos, Mr W.P. Sprenger, Mr T. van der Valk en Mr H. van der Wiel. Mr Sprenger is senior rechter in de Rechtbank Rotterdam; de overigen zijn advocaat in Rotterdam. In de voorbereiding heeft de Commissie nuttig commentaar ontvangen van Mr P.H. den Haan en Mr V. van der Kuil, beiden ook advocaat in Rotterdam.

Dit garantiefomulier bevat de tekst van een (afroep)garantie die gebruikt kan worden door de garant van een (rechts)persoon die zijn of haar aansprakelijkheid wenst te beperken met betrekking tot de gevolgen van een schade-evenement met een zeeschip of een binnenschip.

Tot op heden werd in het kader van verzoekschriftprocedures voor de beperking van aansprakelijkheid zekerheid aangeboden op basis van sterk uiteenlopende garantieteksten. Dit gaf telkens aanleiding tot discussie. Daarom werd de behoefte gevoeld om te komen tot een nieuw standaardformulier.

Het formulier behelst een afroepgarantie. Tot nu toe stond in beperkingsgaranties niet wie de garantie kon afroepen. In dit formulier staat dat de rechter-commissaris en de vereffenaar gezamenlijk de garantie kunnen afroepen, en ook in gedeelten. Dit in het voetspoor van art. 642c lid 4 Rv dat bepaalt dat het fonds wordt gesteld ten name van de rechter-commissaris en de vereffenaar, die daarover met uitsluiting van de beperker, doch slechts gezamenlijk, kunnen beschikken.

Het formulier voorziet in de mogelijkheid dat de rechter-commissaris en de vereffenaar de garantie afroepen ter betaling op een bankrekening die op hun gezamenlijke naam staat, wanneer zij dit gerechtvaardigd en passend vinden. Zij kunnen onder meer een afroep doen ingeval beslist wordt dat degene die zijn aansprakelijkheid wil beperken en die voor het stellen van het fonds gezorgd heeft, niet gerechtigd is tot aansprakelijkheidsbeperking indien bewezen is dat de schade is ontstaan door zijn eigen handeling of nalaten, geschied hetzij met het opzet die schade te veroorzaken hetzij roekeloos en met de wetenschap dat die schade er waarschijnlijk uit zou voortvloeien. (Vgl. art. 8:755 en 8:1064 BW.) Wanneer dit onherroepelijk beslist is, vervalt ingevolge art. 642s lid Rv de gestelde zekerheid en wordt een gestort bedrag uitgekeerd aan hem die de storting verrichte doch niet eerder dan één maand nadat het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan en de vereffenaar op de in art. 642i Rv voorgeschreven wijze kennis heeft gegeven van de dag waarop deze uitkering zal plaatsvinden. Blijkens de Memorie van Toelichting is die regeling met betrekking tot een gestort bedrag in de wet opgenomen om de schuldeisers in de gelegenheid te stellen beslag te leggen op het gestorte fonds voordat dit terugbetaald wordt. Dit formulier heft op dit punt het verschil op tussen het stellen van een fonds door storting en door het stellen van een garantie. Onder de garantie kan de garant immers alsnog gedwongen worden het bedrag van het fonds te storten op een bankrekening op naam van de rechter-commissaris en de vereffenaar gezamenlijk, waarna de schuldeisers voor hun vorderingen beslag kunnen leggen op het alsnog gestorte fonds. De Commissie spreekt zich hierbij niet uit over de vraag of een dergelijk beslag voor de schuldeiser een effectieve oplossing biedt.

Art. 11 van het Verdrag inzake beperking van aansprakelijkheid voor maritieme vorderingen (LLMC) 1976, als gewijzigd door het Protocol van 1996, alsook art. 11 van het Verdrag van Straatsburg inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 1988) spreken van één beperkingsfonds ten belope van verschillende bedragen. Daarentegen houdt de Nederlandse wet (zie bijv. art. 8:755(oud) en, nog steeds, art. 642c en art. 642t Rv) rekening met meerdere fondsen (bijv. personenfondsen, zakenfondsen, wrakkenfondsen). Ook art. 12 van het nog niet in werking getreden Verdrag van Straatsburg van 2012 inzake de beperking van aansprakelijkheid in de binnenvaart (CLNI 2012) laat de vorming van een of meer fondsen toe. Ter voorkoming van hiermee verband houdende complicaties, en om het formulier bruikbaar te houden voor zoveel mogelijk gevallen, is in dit formulier elke verwijzing vermeden naar bedragen die tezamen een fonds vormen of naar verschillende fondsen. Onder omstandigheden – bijv. wanneer verschillende verzekeraars slechts garant willen staan voor bepaalde vorderingen die worden bestreken door een bedrag binnen een fonds, dan wel door een afzonderlijk te beschouwen fonds, of wanneer rekening gehouden moet worden met de mogelijke ‘overloop’ van personenschadevorderingen (art. 642t lid 2 aanhef en sub c Rv) – kan er aanleiding zijn de tekst van de garantie dienovereenkomst aan te passen. Dit vereist echter maatwerk waarop de Commissie niet met een standaardformulier kan anticiperen.