



de nieuwe arbitragewet in 20 minuten

Willem Boonk

Een nieuwe arbitragewet

“modernisering”

“belemmeringen voor het gebruik van arbitrage wegnemen”

“arbitrageprocedure wordt waar mogelijk vereenvoudigd en administratieve lasten worden verlicht”

“gericht inzetten rechter”



Wat verandert er?

Memorie van Toelichting:

1. Modernisering arbitragerecht
2. Codificatie “best practices”
3. Lastenvermindering partijen
4. Vernietigingsprocedure beperkt tot één feitelijke instantie
5. Nederland interessanter maken voor internationale arbitrages
6. Vertrouwen consumenten in arbitrage vergroten
7. Tal van redactionele wijzigingen



- Wijzigingen in Boeken 3, 6 en 10 BW, Vierde Boek Rv
- Redactionele wijzigingen, codificatie “best practices”
bijv. regeling arbitraal hoger beroep (artt. 1061a e.v. Rv)



IPR: toepasselijk recht overeenkomst tot arbitrage

Art. 10:166 BW:

“In afwijking van artikel 154 is een overeenkomst tot arbitrage materieel geldig als zij geldig is naar het recht dat partijen hebben gekozen of naar het recht van de plaats van arbitrage of, indien partijen geen rechtskeuze hebben gedaan, naar het recht dat van toepassing is op de rechtsbetrekking waarop de arbitrageovereenkomst betrekking heeft.”



Diverse wijzigingen

- “Institutionele” wraking mogelijk (art. 1035 Rv)
- Voorlopige voorzieningen
 - bevoegdheid arbiters (art. 1043b Rv)
 - bevoegdheid gewone (voorzieningen)rechter (art. 1022c Rv)
- Delegatie aan één van de drie arbiters:
 - zittingen, bewijslevering (art. 1037 lid 3 Rv)
 - procedurele kwesties (voorzitter, art. 1057 Rv)
- Depot niet meer verplicht (art. 1058 lid 2 Rv)
- E-arbitrage (art. 1072b Rv)



Vernietiging

- Waarschuwingsplicht (art. 1048a Rv)
- Vernietigingsprocedure (art. 1064a Rv)



Waarschuwingsplicht

Art. 1048a Rv:

“Een partij die in het geding is verschenen maakt zonder onredelijke vertraging bezwaar bij het scheidsgerecht met een afschrift aan de wederpartij zodra zij weet of redelijkerwijs behoort te weten dat is gehandeld in strijd met of is nagelaten te handelen overeenkomstig enige bepalingen van de tweede afdeling van deze titel, de overeenkomst tot arbitrage dan wel een opdracht, beslissing of maatregel van het scheidsgerecht. Laat een partij dit na, dan vervalt het recht daarop nadien, in het arbitraal geding of bij de gewone rechter, alsnog een beroep te doen.”

Vernietigingsprocedure

- Procedure in één feitelijke instantie: beginnen bij het Hof
- Cassatie mag worden uitgesloten
- Terugverwijzing mogelijk (art. 1065a Rv)
- Na vernietiging blijft overeenkomst tot arbitrage van kracht (art. 1067 Rv)



Terugverwijzing

Art. 1065a lid 1 Rv:

“Het gerechtshof kan, op verzoek van een partij of uit eigen beweging, de vernietigingsprocedure schorsen voor een door het gerechtshof te bepalen termijn om het scheidsgerecht in staat te stellen de grond tot vernietiging ongedaan te maken door het heropenen van het arbitraal geding dan wel door het nemen van een andere maatregel als het scheidsgerecht geraden acht.”



Na vernietiging blijft overeenkomst tot arbitrage van kracht

Art. 1067 Rv:

“Zodra het arrest waarbij een arbitraal vonnis is vernietigd onherroepelijk is geworden, herleeft de bevoegdheid van de gewone rechter, indien en voorzover het arbitraal vonnis is vernietigd op grond van het ontbreken van een geldige overeenkomst tot arbitrage. Indien en voorzover het arbitraal vonnis wordt vernietigd op een andere grond, blijft de overeenkomst tot arbitrage van kracht, tenzij de partijen anders zijn overeengekomen.”



Tot slot: overgangsrecht

Nieuwe regeling uitsluitend van toepassing op arbitrages die aanhangig gemaakt zijn op of na 1 januari 2015



Discussie

KANTOOR DORDRECHT

Telefoon: +31 78 633 11 11
dordrecht@tenholternoordam.nl

KANTOOR ROTTERDAM

Telefoon: +31 10 241 88 00
rotterdam@tenholternoordam.nl