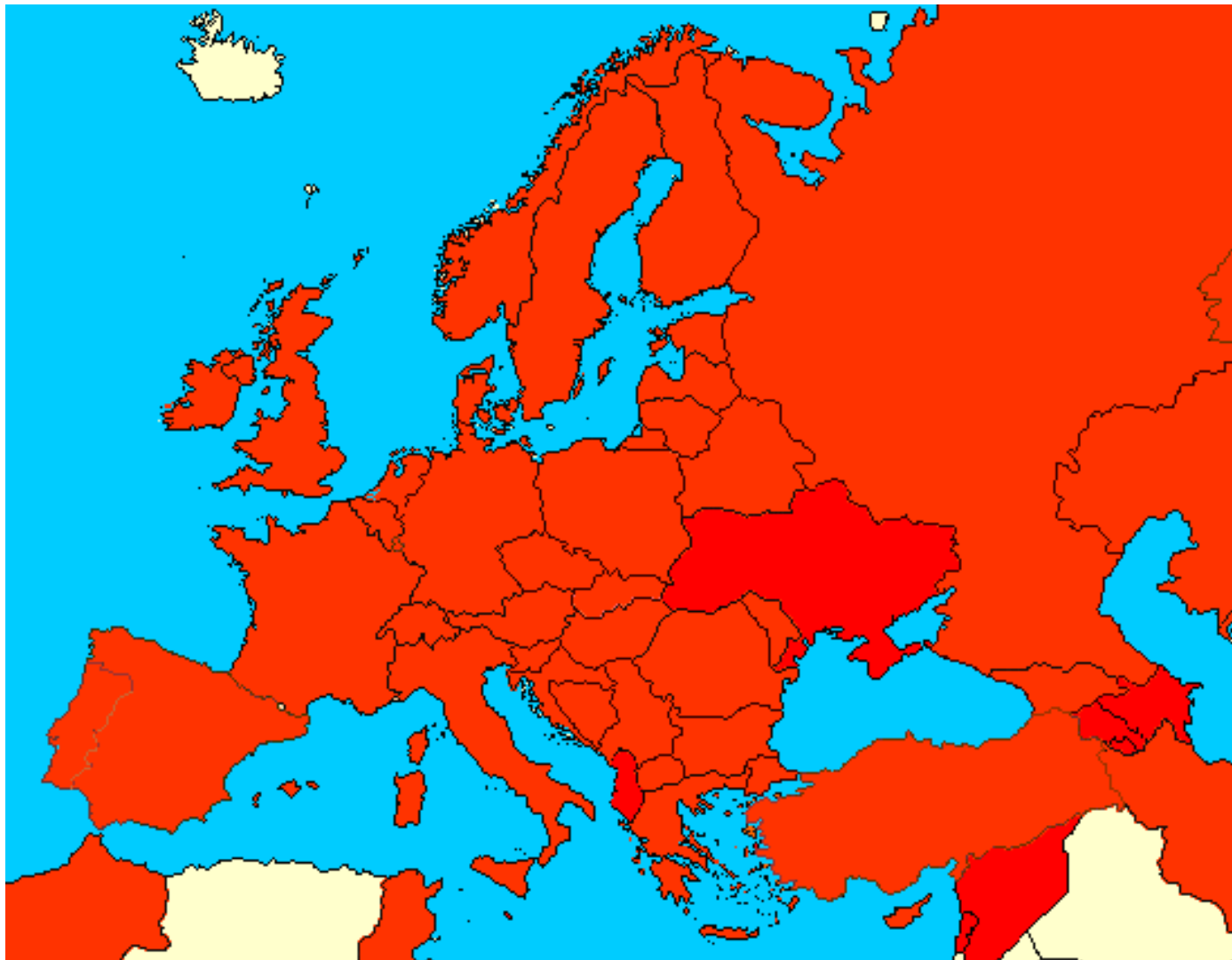


CMR Enquête

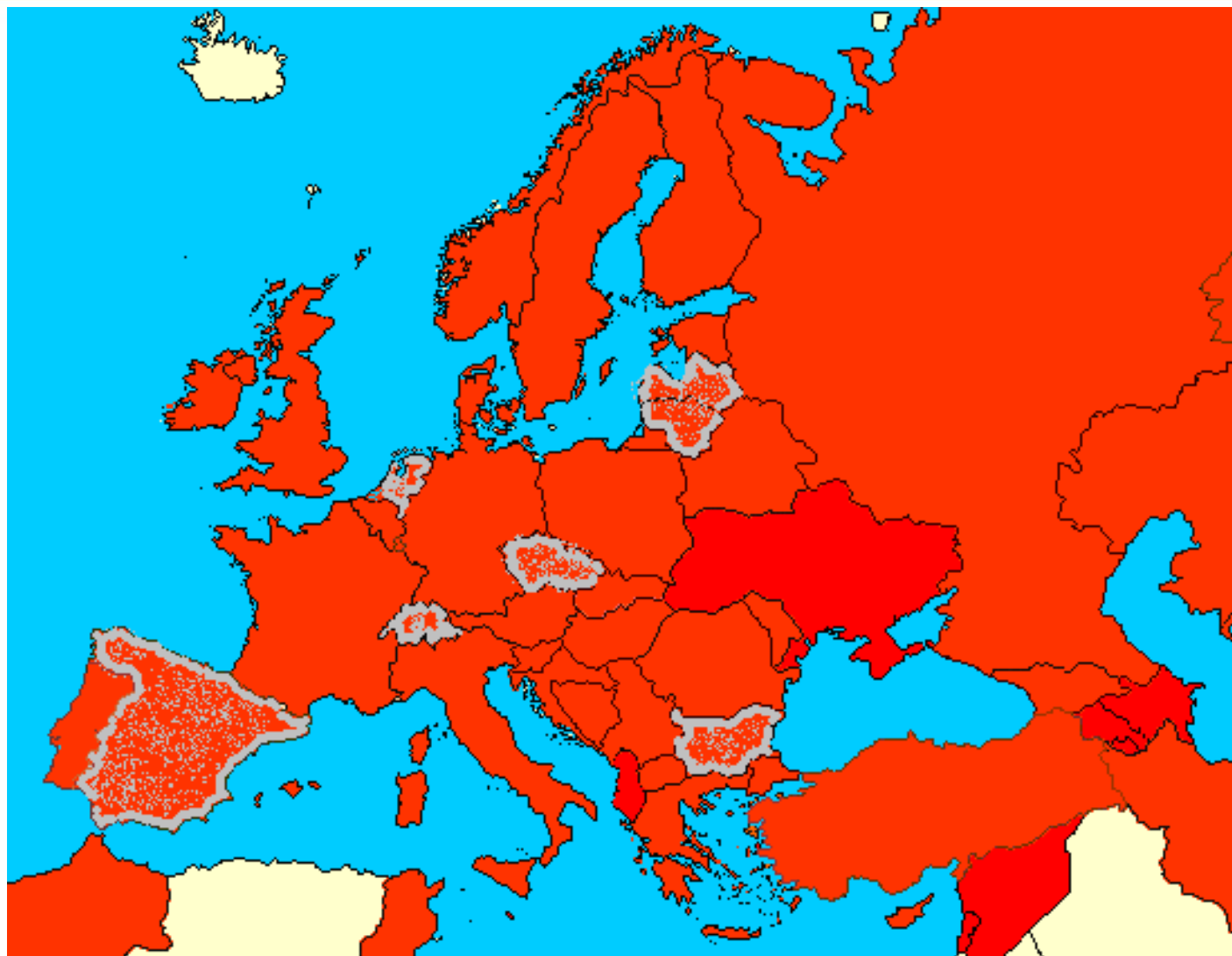
Prof. Mr. Krijn Haak
em. Hoogleraar Handelsrecht Erasmus Universiteit

4 april 2013

CMR 1956



E-protocol



CMR-enquête

1. Wat is uw mening over de in het CMR Verdrag (hierna te noemen 'Verdrag') opgenomen bepaling over de toepassing ervan (artikel 1)? Biedt deze bepaling momenteel voldoende duidelijkheid en wat is de verwachting / de wens voor de toekomst?
2. Wat is uw mening over de bepaling inzake stapelvervoer (artikel 2)
3. Wat is uw mening over de in het Verdrag opgenomen bepaling (artikel 3) inzake de aansprakelijkheid van de vervoerder voor de daden en nalatigheden van zijn ondergeschikten en van alle

CMR enquête

5. Wat is uw mening omtrent de regeling van het beschikkingsrecht over de goederen en het daaruit voortvloeiend recht een claim in te stellen tegen de vervoerder i.v.m. verlies of beschadiging van de goederen of vertraging in de aflevering, de artikelen 12 en 13 van het Verdrag?
6. Wat is uw mening omtrent de regelingen inzake de aansprakelijkheid van de vervoerder, de artikelen 17 tot en met 20 van het Verdrag?
7. Wat is uw mening omtrent de regeling over remboursement, artikel 21 van het Verdrag?
8. Wat is uw mening omtrent de regelingen inzake de vergoeding van schade, de artikelen 23 tot en met 27 van het Verdrag?

CMR enquête

9. Wat is uw mening over de regeling bij opzet of aan volgens de lex fori met opzet gelijk te stellen schuld welke tot gevolg heeft dat de vervoerder – inclusief ondergeschikten en hulppersonen die handelen in de uitoefening van hun werkzaamheden – zich niet mag beroepen op de bepalingen die zijn aansprakelijkheid beperken of uitsluiten (artikel. 17 t/m 29)?

Ziet u mogelijkheden voor een andersluidende regeling, bijvoorbeeld gebaseerd op bestaande (inter)nationale regelingen, of door in het verdrag zelf op te nemen wat moet worden verstaan onder met opzet gelijk te stellen schuld?

10. Wat is uw mening over de huidige regeling omtrent de jurisdictie en tenuitvoerlegging (artikel 31) van het Verdrag?

CMR enquête

12. Wat is uw mening omtrent de bepaling welke regelt dat arbitrage tussen partijen mogelijk is? Dient deze regeling exclusief te zijn in die zin dat partijen niet alsnog gebruik kunnen maken van de door art. 31 CMR geboden jurisdictie?
13. Wat is uw mening omtrent de regeling van opvolgend vervoer, zoals geregeld in de artikelen 34 tot en met 40 van het Verdrag?
14. Zijn er onderwerpen die momenteel niet zijn geregeld in het Verdrag, maar daar wel een plaats in verdienen? In welk opzicht kunnen andere (modernere) vervoersverdragen, of het nationale recht daarbij als voorbeeld dienen?

CMR enquête



Online invullen op:

http://survey.scanyours.com/Survey_CMV_Conventie